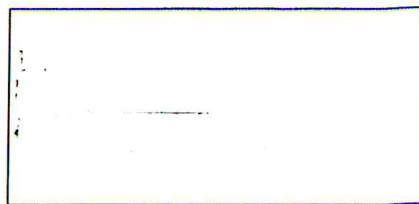




Obec Česká Kubice

Česká Kubice 82
345 32 Česká Kubice



VÁŠ DOPIS ČJ.: ZE DNE: 11.12.2017
NAŠE ČJ.: ČK/771/2017
DATUM: 11.1.2018

Rozhodnutí

Obec Česká Kubice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), obdržel dne 14.11.2017 žádost o poskytnutí informace dle InfZ pana _____.

V žádosti o poskytnutí informace je požadováno poskytnutí informace, a to kopie znaleckého posudku, který byl vypracován znalcem _____ ke směnné smlouvě, když povinný subjekt měnil pozemek ve vlastnictví obce p. č. 116/6 o výměře 4710 m² v k.ú. Dolní Folmava za pozemky p. č. 369/9 o výměře 385 m², 369/10 o výměře 142 m², 369/11 o výměře 145 m² a 369/12 o výměře 160 m² v k.ú. Česká Kubice v souhrnu o výměře 832 m² ve vlastnictví Města Domažlice.

Povinný subjekt rozhodl dne 27.11.2017 rozhodnutím č.j. ČK/722/2017, že žádost o poskytnutí informací se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá tak, že nebude žadateli předložena kopie znaleckého posudku, který byl vypracován znalcem _____ ke směnné smlouvě, když povinný subjekt měnil pozemek ve vlastnictví obce p. č. 116/6 o výměře 4710 m² v k.ú. Dolní Folmava za pozemky p. č. 369/9 o výměře 385 m², 369/10 o výměře 142 m², 369/11 o výměře 145 m² a 369/12 o výměře 160 m² v k.ú. Česká Kubice v souhrnu o výměře 832 m² ve vlastnictví Města Domažlice (dále jen „rozhodnutí“).

Proti rozhodnutí podal žadatel odvolání ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje. Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, jako správní úřad věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dne 19.12.2017 rozhodl podle § 16 odst. 3 InfZ a § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu o odvolání proti rozhodnutí obce Česká Kubice, č.j. ČK/722/2017, ze dne 27.11.2017 ve věci žádosti o poskytnutí informací ze dne 14. listopadu 2017, jež zaslal pan _____

_____, jakožto účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, tak, že napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu.



Obec Česká Kubice

Česká Kubice 82
345 32 Česká Kubice

Povinný subjekt po novém projednání žádosti o informace rozhodl

takto:

Žádost o poskytnutí informací se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá tak, že nebude žadateli předložena kopie znaleckého posudku, který byl vypracován znalcem ke směnné smlouvě, když povinný subjekt změnil pozemek ve vlastnictví obce p. č. 116/6 o výměře 4710 m² v k.ú. Dolní Folmava za pozemky p. č. 369/9 o výměře 385 m², 369/10 o výměře 142 m², 369/11 o výměře 145 m² a 369/12 o výměře 160 m² v k.ú. Česká Kubice v souhrnu o výměře 832 m² ve vlastnictví Města Domažlice.

Odůvodnění:

K žádosti žadatele o poskytnutí informací dle InfZ povinný subjekt sděluje, že žádosti žadatele nevyhovuje a odmítá tuto informaci poskytnout, neboť znalecký posudek ke směnné smlouvě, kterou Obec Česká Kubice změnila pozemek ve vlastnictví Obce Česká Kubice, p. č. 116/6 o výměře 4710 m² v k.ú. Dolní Folmava za pozemky p. č. 369/9 o výměře 385 m², 369/10 o výměře 142 m², 369/11 o výměře 145 m² a 369/12 o výměře 160 m² v k.ú. Česká Kubice v souhrnu o výměře 832 m² ve vlastnictví Města Domažlice, nebyl zpracován a povinný subjekt nemá povinnost ho zpracovat. Nad rámec odůvodnění tohoto rozhodnutí povinný subjekt žadateli uvádí, že předmětný znalecký posudek sice nebyl vyhotoven, ale cena obvyklá byla určena jiným způsobem, a to průzkumem trhu z něhož byl vyhotoven písemný výstup. Povinný subjekt je připraven žadateli poskytnout tento písemný výstup, který nenaplnuje znaky znaleckého posudku, a proto nebylo možné žádosti žadatele vyhovět. Znalecký posudek je totiž dokumentem, který musí mít formu a náležitosti předepsané zákonem a prováděcí vyhláškou (zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, v platném znění, a vyhl. ministerstva spravedlnosti č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, v platném znění), což písemný výstup vyhotovený nesplňuje. Povinný subjekt je tedy na základě nové žádosti žadatele dle InfZ připraven písemný výstup vyhotovený předložit.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání. Odvolání se podává u podepsaného povinného subjektu, příslušný k rozhodnutí o něm je Krajský úřad Plzeňského kraje (§ 16 odst. 1 InfZ, § 83 odst. 1 správního řádu).

Ing. Vladimír Korandář
starosta obce

