Obec Česká Kubice
Česká Kubice 82
345 32 Česká Kubice

[redacted]

VÁŠ DOPIS ČJ.: ZE DNE: 9.4.2021
NAŠE ČJ.: ČK/253/2021
DATUM: 21.4.2021

Rozhodnutí

Obecní úřad Česká Kubice, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „povinný subjekt" a „InfZ"), obdržel dne 09.04.2021 žádost o poskytnutí informace dle InfZ pana [redacted]. V žádosti o poskytnutí informace je požadováno poskytnutí informace, a to

A. Prosím kopii zprávy Hasičského záchranného sbor Plzeňského kraje o šetření požáru na nemovitosti Obce Česká Kubice p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec – nepovolená dřevěná stavba. (Obr. 1).

B. Prosím o kopii dokumentu o šetření požáru na p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec Policií ČR.

C. Požárem dřevěné „černé" stavby postavené na pozemku v majetku obce Česká Kubice zřejmě došlo k obecnému ohrožení (Obr. 1). ANO nebo NE? (Čtyři nebo tři kusy 10 kg propan butanové lahve hasiči museli ochlazovat vodou).

D. Prosím o informaci zda obecní úřad Česká Kubice zahájil správní řízení proti osobě (osobám) ve věci nedovoleného užívání pozemku p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec obce Česká Kubice (Obr. 1). ANO nebo NE?

E. V čí zájmu bylo zpracování geometrického plánu rozdělení pozemku č. 180-645/2018 p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec o výměře 27 m2 na 22m^2 atd. Kdo a kdy zaplatil za zpracování GP?

F. Ve výpisu ze zasedání ZO konané dne 5.4.2019 se píše: z důvodu, že pozemek bez řádného povolení byl využíván sousední romskou rodinou, která na něm postavila černou stavbu a několik let i přes řešení věci s MěÚ Domažlice odborem výstavby a územního plánování nebylo možné stavbu odstranit do doby 5.7.2018, než celá stavba při požáru shořela. Prosím o informaci proč OÚ Česká Kubice byl závislý na rozhodnutí OVÚP a sám

nekonal ????? Proč odstranění černé stavby bylo podmíněno časem do 5.7.2018. Stavba shořela 30.8.2019 ??????

G. Prosím o kopii rozhodnutí příslušného orgánu, který rozhodl ve věci kácení vzrostlých stromů na pozemku p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec a kolem (Obr. 2). Dne 19.3.2019, kdy mělo ZO rozhodnout o prodeji pozemku už na předmětném pozemku nestály žádné stromy a plocha byla vyklizená. Obr. 3.

H. Prosím o informaci, kdy byla podána 1. žádost o pozemek p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec a pod jakým číslem jednacím je zaevidovaná na podatelně OÚ?

I. Prosím o informaci, kdy byla podána 2. žádost o pozemek p. č. st. 81 v k. ú. Starý Spálenec a pod jakým číslem jednacím je zaevidovaná na podatelně OÚ?

J. Obecně závazná vyhláška č. 1/2006 POŽÁRNÍ ŘÁD OBCE ČESKÁ KUBICE byla vydaná dne 3.4.2006 zastupitelstvem obce ČK. Požární řád neodpovídá současným potřebám. Za 15 let se změnila technika, věcné prostředky požární techniky, postavila se velká nákupní centra vyžadující změny v požárních plánech, změnila se struktura vodních zdrojů a podobně. Prosím o informaci, kdy hodlá starosta obce vydat NOVÝ POŽÁRNÍ ŘÁD?

Povinný subjekt rozhodl

takto:

Povinný subjekt nevyhovuje žádosti o informace pod písm. A), B), C), D), E), F), G), H), I), J).

Odůvodnění:

Právo na informace je významným politickým právem chráněným Ústavou České republiky, avšak stejně jako každá ústavně chráněná hodnota, není bezbřehé. Právo každého požadovat od subjektů veřejné moci poskytnutí informace nesmí přerůst k šikaně ať už celého úřadu či jeho jednotlivých zaměstnanců. Nesmí být ani prostředkem k uspokojování zlomyslné zvědavosti a už vůbec ne nástrojem msty v mezilidských vztazích. Takovéto zneužití výkonu politického práva nepožívá ochrany, a byť to zákon o svobodném přístupu k informacím výslovně neupravuje, lze z tohoto důvodu poskytnutí informace odmítnout.

Zákaz zneužití práva je tak pravidlem českého práva, a to i práva veřejného. Tento princip vyplývá z povahy České republiky jako materiálního právního státu založeného na určitých vůdčích hodnotách, k nimž patří mimo jiné i úcta k harmonickému sociálnímu řádu tvořenému právem a odepření ochrany jednání, které práva vědomě a záměrně využívá v rozporu s jeho smyslem a účelem.

Povinný subjekt podanou žádost posoudil a shledal, že jsou dány okolnosti, svědčící tomu, že podání má povahu žádosti zjevně se vymykající smyslu a účelu práva na informace, potažmo, zákona o svobodném přístupu k informacím, který zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje pravidla pro poskytování informací a upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím.

Dokladem je skutečnost, že žadatel o informaci podal u povinného subjektu:

v roce 2018 9 podání s žádostí o informace, a to konkrétně dne 30.1.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 30.1.2018 s č.j. ČK/67/2018, dále dne 2.3.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 14.3.2018 s č.j. ČK/138/2018, dále dne 21.3.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 23.3.2018 s č.j. ČK/168/2018, dále dne 3.4.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 6.4.2018 s č.j. ČK/189/2018, dále dne 3.4.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 10.4.2018 s č.j. ČK/188/2018, dále dne 16.4.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 23.4.2018 s č.j. ČK/210/2018 dále dne 18.4.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 20.4.2018 s č.j. ČK/213/2018, dále dne 19.12.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 20.12.2018 s č.j. ČK/637/2018, dále dne 19.12.2018, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 27.12.2018 s č.j. ČK/636/2018, a na jejichž zpracování povinný subjekt vynaložil 40 hodin svých zaměstnanců,

v roce 2019 8 (2 žádosti od jiného subjektu) podání s žádostí o informace, a to konkrétně dne 11.1.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 11.1.2019 s č.j. ČK/30/2019, dále dne14.1.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 15.1.2019 s č.j. ČK/41/2019, dále dne 6.5.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 10.5.2019 s č.j. ČK/253/2019, dále dne 16.9.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 23.9.2019 s č.j. ČK/521/2019, dále dne 16.9.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 26.9.2019 s č.j. ČK/520/2019, dále dne 29.10.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 1.11.2019 s č.j. ČK/593/2019, dále dne 11.11.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 18.11.2019 s č.j. ČK/616/2019, dále dne 19.11.2019, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 21.11.2019 s č.j. ČK/639/2019, na jejichž zpracování povinný subjekt vynaložil 45 hodin svých zaměstnanců,

v roce 2020 17 (2 žádosti od jiného subjektu) podání s žádostí o informace, a to konkrétně dne 21.2.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 25.2.2020 s č.j. ČK/152/2020, dále dne 6.4.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 9.4.2020 s č.j. ČK/235/2020 a ČK/239/2020, dále dne 16.4.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 21.4.2020 s č.j. ČK/253/2020, dále dne 5.5.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 6.5.2020 s č.j. ČK/275/2020, dále dne 1.7.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 3.7.2020 s č.j. ČK/456/2020, dále dne 1.7.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 7.7.2020 s č.j. ČK/455/2020, dále dne 1.7.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 2.7.2020 s č.j. ČK/454/2020, dále dne 17.8.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 28.8.2020 s č.j. ČK/568/2020, dále dne 10.8.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 21.8.2020 s č.j. ČK/546/2020, dále dne 22.10.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 4.11.2020 s č.j. ČK/722/2020, dále dne 4.11.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 18.11.2020 s č.j. ČK/744/2020,

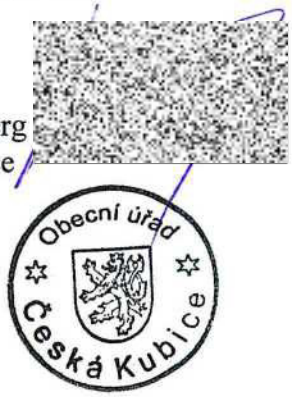
dále dne 9.11.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 19.11.2020 s č.j. ČK/756/2020, dále dne 23.11.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 1.12.2020 s č.j. ČK/780/2020, dále dne 23.11.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 3.12.2020 s č.j. ČK/781/2020, dále dne 17.12.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 29.12.2020 s č.j. ČK/856/2020, dále dne 16.12.2020, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 29.12.2020 s č.j. ČK/849/2020, na jejichž zpracování povinný subjekt vynaložil 90 hodin svých zaměstnanců,

v roce 2021 prozatím 8 podání s žádostí o informace, a to konkrétně dne 11.1.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 13.1.2021 s č.j. ČK/22/2021, dále dne 12.1.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 25.1.2021 s č.j. ČK/24/2021, dále dne18.1.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 1.2.2021 s č.j. ČK/45/2021, dále dne 1.2.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 15.2.2021 s č.j. ČK/79/2021, dále dne 1.2.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 3.2.2021 s č.j. ČK/80/2021, dále dne 16.2.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 9.3.2021 s č.j. ČK/120/2021, dále dne 1.4.2021, když tato žádost byla vyřízena rozhodnutím povinného subjektu ze dne 12.4.2021 s č.j. ČK/231/2021, na jejichž zpracování povinný subjekt prozatím vynaložil 30 hodin svých zaměstnanců.

Povinný subjekt vždy vyčlení minimálně jednoho svého zaměstnance za účelem studia žádosti o informace, vyhledání podkladů, načtení podkladů, anonymizace, kontrola správnosti a odesílání. Ze strany žadatele se vždy jedná o velmi rozsáhlou žádost o informace, často i nepřehlednou a povinný subjekt se musí domýšlet, co je vlastně předmětem žádosti o informace. To vše s tím, že ze strany žadatele byla v návaznosti na 45 žádostí o informace od roku 2018 doposud učiněna jediná zpětná vazba, a to trestní oznámení pro podezření z naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku, které bylo usnesením Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Klatovy, Oddělení hospodářské kriminality, č.j. KRPP-174407-37/TČ-2017-030841, odloženo.

Povinný subjekt tedy v opakovaných žádostech žadatele o informace, se kterými pak nijak nenakládá, které značně omezují činnost zaměstnanců povinného subjektu, spatřuje, že pohnutkou žadatele je toliko eliminovat činnost povinného subjektu a nikoliv řádné uplatnění práva žadatele na svobodný přístup k informacím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání. Odvolání se podává u podepsaného povinného subjektu a příslušný o rozhodnutí je Krajský úřad Plzeňského kraje (§ 16 odst. 1 InfZ).

Radek Gerberg
starosta obce