

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje
Územní odbor Domažlice
Oddělení hospodářské kriminality
Kosmonautů 165, 344 15 Domažlice

Č. j. KRPP-130583-34/TČ-2019-030181

Domažlice 9. března 2020
Počet stran: 6

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Územní odbor Domažlice, Oddělení hospodářské kriminality, Kosmonautů 165, 344 15 Domažlice

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání trestného činu **porušení povinnosti při správě cizího majetku** podle § 220 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

neznámý pachatel,

tím, že

v blíže nezjištěné době od počátku roku 2007 do konce roku 2018 v obci Česká Kubice 82, okres Domažlice, měly probíhat ze strany Obce Česká Kubice úhrady splátek na nákup různé pracovní techniky pro společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o., která byla založena v roce 2002 obcí za účelem zajišťování technických služeb i dalšího podnikání, která je ale od 01.01.2015 v likvidaci, a ve které je obec jediným společníkem, když celkově se jednalo o splátky v částce 8.164.558 Kč vykázané na účtu č. 316 - Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé, kdy v posledních letech se tato částka na účtu převáděla do dalších období, což bylo zjištěno v rámci provedené inventarizace za rok 2018 ze strany kontrolního a finančního výboru obce a zároveň bylo zjištěno, že u této částky byla zřejmě někdy v průběhu roku 2018 provedena korekce v rámci účtu č. 193 - Opravné položky k poskytnutým návratným finančním výpomocem krátkodobým a to ve stejné částce 8.164.558 Kč, kdy tedy dále měly být tyto poskytnuté návratné finanční výpomoci na účtu vykázány jako nulové a tímto jednáním tedy mohlo dojít ke škodě Obce Česká Kubice, IČ: 00253294, se sídlem Česká Kubice 82, 345 32, zatím v přesně nezjištěné výši,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

O d ů v o d n ě n í

Úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu byly zahájeny dne 24.09.2019 na základě podezření na výše uvedený přečin vyplývající z trestního oznámení podaného ze strany Ing. Jiřího Vogeltanze, ~~ČESKÁ KUBICE~~ který v současném volebním období jako člen zastupitelstva obce Česká Kubice vykonává funkci předsedy finančního výboru této obce.

Ing. Vogeltanz v podání vysvětlení a následně v jeho doplnění poukazoval na výše uvedené skutečnosti uvedené ve výrokové části usnesení, kdy dále uváděl, že ze strany obce mělo být již v minulosti přistoupeno k tomu, že poskytnuté návratné finanční výpomoci pro společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o., měly být přeúčtovány na pohledávky a tyto pak po společnosti vymáhány, k čemuž tedy nedošlo a navíc mělo dojít k vynulování zůstatku na předmětném účtu. Mimo to dále oznamovatel poukazoval na to, že tato společnost založená a vlastněná obcí byla

v likvidaci od 01.01.2015, kdy ke dni jeho oznámení tato likvidace nebyla dokončena a likvidátorem společnosti byl ustanoven tehdejší starosta obce Ing. Vladimír Koranda, což oznamovatel považuje za problematické a nedošlo k vzájemnému vyrovnání dluhů mezi společností a jejím vlastníkem tedy obcí Česká Kubice. Dále bylo poukazováno na skutečnosti, že společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. měla v době vstupu do likvidace problémy s odběrateli, konkrétně měla pohledávky za odběrateli, které nebyly údajně vymáhány, kdy oznamovatel je na tom, že tyto měly být řádně vymáhány a z těchto následně mohly být sníženy nesplacené dlužné částky vůči obci, které vznikly dříve z důvodu nákupu strojů ze strany obce pro tuto společnost. Ing. Vogeltanz dále uvedl, že po vstupu společnosti do likvidace byly v roce 2015 oceněny tyto stroje v majetku společnosti, které byly užívány k zajištění služeb, a které byly původně financované obcí, kdy tyto stroje byly oceněny v souhrnu na částku převyšující 5.778.000 Kč a tyto stroje měly být dále obci prodány a tedy měl oznamovatel za to, že tyto stroje byly obcí zaplacené dvakrát. Ohledně neschopnosti společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. splácet dlužné částky obci za nákup techniky, tak oznamovatel poukazoval na to, že společnost se dostávala zřejmě do této situace a do ekonomických problémů z toho důvodu, že ceny za poskytované služby měly být nastaveny záměrně nízko, zejména ceny za poskytované služby zemědělským společnostem, kdy mezi odběrateli byla i společnost VŠEZEP spol. s r.o., kterou v té době vlastnil tehdejší starosta obce Česká Kubice s.r.o. Dle oznamovatele se mohlo jednat o střet zájmů, kdy uvedená společnost starosty Ing. Korandy z těchto nastavených cen pod reálnými náklady za prováděné práce mohla finančně profitovat a tehdejší starosta mohl nastavení těchto cen společností za prováděné služby ovlivňovat.

Ze strany policejního orgánu byly vyžádány od obce Česká Kubice související podklady, zejména týkající se rozhodování zastupitelstva obce k poskytování půjček společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. na nákup techniky potřebné k zajišťování služeb, dále doložení výše pohledávek obce za touto společností z titulu nesplacených půjček na nákup techniky, dále informace a doložení provedených opravěk k účtu č. 316 v částce uvedené ve výrokové části tohoto usnesení, jak uváděl oznamovatel Ing. Vogeltanz, dále doložení pohledávek společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. za svými odběrateli v době vstupu společnosti do likvidace a doložení případných vymožených úhrad včetně pohledávky za společností VŠEZEP spol. s r.o. Dále bylo vyžádáno doložení ocenění techniky v majetku společnosti, která měla být následně převzata obcí jako vlastníkem této společnosti v likvidaci a doložení zaúčtování této převzaté techniky ze strany obce. Rovněž byly vyžádány podklady k výsledkům hospodaření společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. za předcházející období, tj. od založení společnosti, dále podklady a dohody ke konečnému vypořádání majetkových vztahů, tedy zbývajících dlužných částky likvidované společnosti vůči svému vlastníku tedy obci a byly zajištěny další související materiály.

Ve věci byl proveden výslech současného starosty obce Česká Kubice a to Radka Gerberga, nar. ~~22.12.1962~~ který se k prověřované věci vyjádřil v tom smyslu, že společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. byla založena v roce 2002 zápisem do obchodního rejstříku a jediným vlastníkem byla Obec Česká Kubice. Důvodem existence této společnosti bylo zajišťování služeb pro obec Českou Kubici a také služeb pro jiné subjekty. Z důvodu toho, že tato společnost v průběhu existence nenavýšovala ceny za služby odvedené pro obec, které obec ve svém zájmu chtěla udržet, tak vznikaly u této společnosti finanční problémy a společnost nebyla schopna splácet půjčky poskytnuté dříve obcí na nákup různé techniky. Tato situace byla v průběhu období zastupitelům obce známa, nicméně tento stav trval, ze strany obce byly poskytovány peněžní prostředky na provoz či půjčky na nákup techniky. K nějakému konkrétnímu řešení této situace se ale přistoupilo až v roce 2014, kdy bylo rozhodnuto ze strany jediného společníka o vstupu SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. do likvidace ke dni 01.01.2015, kdy rozhodnutí mělo formu notářského zápisu č.j. NZ 432/2014, N 442/2014 ze dne 16.12.2014. Následně se rovněž řešilo převzetí různé techniky obcí od této rušené společnosti, kdy technika byla využívána k zajišťování služeb. Tato přebíraná technika byla oceněna na základě znaleckého posudku a byla převzata do majetku obce. Dle jeho sdělení byl logicky rozdíl v ceně mezi novou zakoupenou technikou

a technikou již používanou v době převzetí. Starosta obce se dále vyjádřil, že po vstupu společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. do likvidace byly i vymáhány pohledávky za odběrateli, z nichž část byla uhrazena, nicméně zbylá část pohledávek zůstala neuhrazených a to ve výši cca 37.000 Kč, které se dále soudně nevymáhaly z důvodu, že u těchto by bylo vymáhání nákladnější než případný zisk, kdy takto bylo postupováno na doporučení právní poradkyně JUDr. Kopáčkové. Radek Gerberg dále uvedl, že převzetím strojů a techniky se také snížil dluh likvidované společnosti vůči obci za neuhrazené půjčky, kdy konečná pohledávka bude dále řešena v rámci konečného vypořádání závazků mezi společnostmi SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. a obcí jako jejím vlastníkem, aby mohlo dojít ke konečnému zrušení společnosti a výmazu z Obchodního rejstříku. K tomuto konečnému vyčíslení dlužné částky a vzájemného vypořádání závazků byly policejnímu orgánu ze strany obce zaslány podklady, kdy po závěrečném doúčtování všech položek a odstranění závad v předchozím zaúčtování, činí konečná částka na účtu č. 316 k období 10/2019 částku ve výši 928.782,36 Kč. Tento závazek společnosti vůči obci byl dále řešen v kompetenci vedení obce a zastupitelstva za účelem vzájemného vyrovnání a možnosti konečné likvidace společnosti, k čemuž byly policejnímu orgánu rovněž doloženy podklady.

Ve věci proveden výslech účetní obce Česká Kubice Jany Baarové, [REDAKCE] která pracuje jako účetní pro obec od roku 2012, a která se k záležitosti ohledně účtu č. 316 - Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé vyjádřila v tom smyslu, že tento účet k období provádění inventarizace dle oznámení Ing. Vogeltanze určitě nebyl vynulován prostřednictvím účtu č. 193 - Opravné položky k poskytnutým návratným finančním výpomocem krátkodobým ani jiným způsobem. Ohledně tvrzení Ing. Vogeltanze, že po této úpravě měl být končený stav účtu č. 316 nulový uvedla, že na účtu byla stále ke dni prováděné inventarizace částka ve výši 8.164.558 Kč, kdy provedená oprávka prostřednictvím účtu č. 193 byla nulová a zřejmě si to Ing. Vogeltanz špatně vysvětlil. Tuto úpravu na účtu č. 316 prostřednictvím účtu oprávek prováděla ona, a to na doporučení účetního a daňového poradce, kdy u dlužných částek se správně po určitém období mají dělat tyto oprávky a mělo by docházet k navýšení částky, což tady v tomto případě, kdy obec je majitelem společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o., tak zde se k žádnému navýšení nepřistupovalo a ty oprávky byly provedeny víceméně formálně. Jana Baarová potvrdila, že ze strany obce byly společnosti poskytovány půjčky na nákup různých strojů, tyto půjčky měly být obci spláceny, ale z důvodů finančních problémů společnosti k tomuto splacení nedošlo. Dále sdělila, že obec skutečně převzala techniku od této společnosti do vlastnictví, tato technika byla oceněna znalcem a je pravda, že v účetnictví dále po převzetí této techniky v hodnotě 6.977.110 Kč nedošlo řádně k zaúčtování, konkrétně k odúčtování této hodnoty z dlužné částky společnosti vůči obci z titulu poskytovaných půjček na účtu č. 316, kdy se tedy tato hodnota strojů měla správně vzájemně započítat. Toto bylo tedy opomenuto a z tohoto důvodu byla také na účtu vedena ke dni inventarizace nesprávně částka 8.164.558 Kč. Ze strany účetní bylo dále sděleno, že toto bylo již účetně opraveno, dlužná částka je tedy nižší nejméně o hodnotu těchto strojů a dále bude provedeno konečné vyúčtování vzájemných závazků mezi společnostmi a jejím majitelem tedy obcí za účelem konečné likvidace společnosti. S tímto obcí pomáhá účetní pan [REDAKCE] z účetní firmy Moore Stephens. Jana Baarová dále k oznámení Ing. Vogeltanze uvedla, že tedy obec převzala techniku a v žádném případě za toto společnosti nic neplatila, hodnota techniky byla započítána proti dlužné částce z titulu půjček.

Ve věci proveden výslech bývalého starosty obce Vladimíra Korandy, nar. 18.01.1956, který tuto funkci vykonával do podzimu roku 2018. Jmenovaný potvrdil, že společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. byla založena za účelem zajišťování služeb pro obec Českou Kubici, pro její občany, i pro jiné subjekty. Společnost v průběhu období fungovala, později poskytovala i zemědělské služby, zejména dopravu zemědělských komodit. Dále potvrdil, že obcí byly schvalovány a poskytovány této společnosti půjčky na nákup různé techniky. V zájmu obce bylo i držet tzv. rozumné ceny za poskytované služby obci a jejím občanům a pokud byly poskytovány stejné služby jiným obcím, bylo nutno tyto fakturovat ve stejných cenách. Pokud byly poskytovány služby soukromým subjektům, zemědělským společnostem, byly ceny nastavovány dle obvyklých

cen v konkrétním odvětví a dle místního regionu. Objem poskytovaných služeb zemědělským firmám, který byl z celkového objemu zhruba 30 %, tak tento nezajistil společnosti schopnost splácení předmětných půjček obci. Dle jeho vyjádření tedy začínaly finanční problémy společnosti, tyto byly způsobeny také vývojem cen pohonných hmot, oprav techniky, cen náhradních dílů, růstem mezd zaměstnanců a odvodů. Ing. Koranda uvedl, že co se týká hospodaření společnosti v průběhu jednotlivých období, byla tedy zejména ve ztrátě. S tímto bylo vždy vedení obce seznámeno, včetně zastupitelů a společnost byla ponechávána v činnosti. Hlavním důvodem bylo, že tato velmi dobře zajišťovala potřebné práce ve prospěch obce za nízké finanční náklady a dále mezi zaměstnanci byli převážně obyvatelé obcí České Kubice. Dále v průběhu roku 2014 po zjištění, že opět narostla dlužná částka z nesplacených půjček obci, byla navržena likvidace této společnosti, toto navrhol Ing. Koranda s tím, že zaměstnanci a činnost služeb by přešla přímo pod obec. Vstup do likvidace byl dále řádně schválen zastupitelstvem, likvidátorem byl ustanoven on. Dále jmenovaný potvrdil, že odběratelé, za kterými měla společnost ke vstupu do likvidace pohledávky, byly vyzývány k uhrazení dlužných částek, část z nich byla uhrazena, včetně dlužené částky ze strany společnosti VŠEZEP spol. s r.o. Dále část pohledávek zůstala neuhraných, tyto nebyly vymáhány soudně na doporučení právní poradkyně JUDr. Kopáčkové z důvodu, že u některých by to bylo neekonomické. Dále tedy část pohledávek byla tzv. promlčených. Bývalý starosta Ing. Koranda dále potvrdil převzetí různé techniky, strojů od společnosti do vlastnictví obce. Tato technika byla ohodnocena znaleckým posudkem. Potvrdil, že tato technika nebyla při převzetí společnosti placena, tedy jistě nebyla zaplácena dvakrát. Zde došlo logicky k vzájemnému započtení její hodnoty oproti nesplaceným půjčkám. Jmenovaný připustil, že zde zřejmě došlo k chybě při nezaúčtování hodnoty této techniky oproti dluhu v účetnictví. Ing. Koranda dále potvrdil, že v té době byl také jednatelem a spoluvlastníkem společnosti VŠEZEP spol. s r.o., která také odebírala služby od výše uvedené společnosti, kdy jmenovaný odmítl, že by společnost VŠEZEP spol. s r.o. nějak profitovala z nastavených cen společností SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o., a že by tyto ceny měly být nastaveny záměrně nízko. Uvedl, že rozhodně neovlivňoval ceny služeb pro firmu VŠEZEP spol. s r.o., této firmě byly fakturovány jako každé jiné. On osobně se nepodílel na sjednání služeb pro tuto zemědělskou firmu, smluvní zakázky dohadoval za SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. jednatel Pavel Brokloff a za VŠEZEP Jaroslav Iha a veškeré smlouvy za tohoto odběratele pak podepisoval druhý jednatel pan Žambůrek. Ing. Koranda do tohoto nechtěl zasahovat jako starosta obce, která byla vlastníkem společnosti poskytující mimo jiné zemědělské služby uvedené zemědělské firmě.

Dále proveden výslech Pavla Brokloffa, [REDAKCE] jako jednatele společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. v době, kdy tato společnost vstupovala do likvidace a v době předchozí. Jmenovaný potvrdil poskytování půjček této společnosti ze strany obce Česká Kubice, jako vlastníka. V případě potřeby nákupu nové nebo obnovy potřebné techniky zadával požadavek o půjčku na vedení obce, kdy poskytnutí těchto půjček bylo řádně odsouhlaseno zastupitelstvem. Jmenovaný uvedl, že společnost si svojí činností vydělala na běžný provoz, ale nebyly rezervy a nebyly už prostředky na splacení veškerých poskytnutých půjček, nicméně pokud situace dovoľovala, částečně spláceny byly. Jmenovaný uvedl, že po dobu výkonu funkce jednatele docházelo také k nějaké cenové úpravě poskytovaných služeb, přesně se k tomu už nemohl vyjádřit. Z důvodu finančních problémů společnosti se splácením předmětných půjček na nákup techniky, bylo přistoupeno ke zrušení této společnosti, toto bylo rozhodnuto vedením obce, likvidace společnosti byla dle jeho vyjádření v roce 2015. Dále potvrdil, že po vstupu do likvidace obec převzala techniku od této společnosti, ale další podrobnosti k tomu už jmenovaný neví, kdy on v roce 2015 věděl, že v této funkci bude končit, našel si tehdy jinou práci. Ohledně vymáhání pohledávek za odběrateli, které v té době společnost za nimi měla, tak toto si dle jeho výpovědi řešila obec. Pavel Brokloff dále uvedl, že společnost poskytovala mimo jiné také služby pro zemědělské firmy, zejména dopravu komodit, kdy jmenovaný odmítl, že ceny za tyto služby byly nastaveny pod nákladovostí a nebyly záměrně nijak nízké. Ceny byly běžné, za jaké služby poskytovaly i jiné firmy a nijak z tohoto neprofitovala firma VŠEZEP spol. s r.o., kde měl účast i bývalý starosta Ing. Koranda.

Policejní orgán se v rámci prověřování zabýval podněty oznamovatele Ing. Vogeltanze, prováděl v tomto smyslu podání vysvětlení se zúčastněnými osobami a do spisového materiálu zajistil související podklady. Tímto šetřením nebylo zjištěno, že by někdo záměrně nebo z jiného důvodu upravoval či manipuloval s účetními údaji v souvislosti s částkou vedenou na účtu č. 316 - Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé, kterou by vynuloval prostřednictvím účtu č. 193 - Opravné položky. Z šetření vyplývá, že k době provádění inventarizace majetku, což byl začátek roku 2019, byly prostřednictvím účtu č. 193 prováděny opravy k tomuto účtu ze strany účetní J. Baarové. Nicméně tímto nedošlo k vynulování stavu na tomto účtu, kdy částka z titulu nesplacených půjček dceřiné společnosti zde zůstala stejná, tedy ve výši 8.164.558 Kč, ale došlo zde prostřednictvím účtu oprávek č. 193 k jakémusi formálnímu zaúčtování opravných položek, které byly ve skutečnosti nulové. Tedy v souvislosti s tímto jednáním nebyl obci Česká Kubice prokázán vznik jakékoliv majetkové škody. Pravdou je, že po vstupu společnosti SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. do likvidace k 01.01.2015 došlo k ocenění používané techniky a zařízení, kterou společnost využívala a došlo k jejímu převzetí ze strany obce, tedy k převzetí majetku v hodnotě 6.977.110 Kč formou započtení proti dlužné částce z titulu nesplacených půjček a tedy toto mělo být účetně zavedeno v účetnictví, což se tehdy nestalo, proto dlužná částka na účtu č. 316 neodpovídala skutečnosti. K tomuto dodatečnému zaúčtování hodnoty strojů případně dalších položek dle skutečnosti došlo ze strany obce v období 10,11/2019 a toto bylo doloženo policejnímu orgánu. Dle podkladů konečný zůstatek předmětného účtu č. 316 po započtení veškerých položek včetně příplatků pro tuto společnost mimo její základní kapitál, započtení hodnoty převzatých strojů atd., činil částku ve výši 928.782,36 Kč. Dále tuto zbývající dlužnou částku z titulu půjček řešilo vedení obce a zastupitelstvo ve svojí kompetenci za účelem konečného vyrovnání závazků a pohledávek a k možnosti konečného zrušení společnosti a výmazu z OR (řešeno formou poskytnutí příplatku mimo základní kapitál započtený oproti dlužné částce, k tomuto byly doloženy podklady). Policejní orgán se zabýval i dalšími podněty uvedenými v trestním oznámení, kdy šetřením se nepodařilo prokázat, že po vstupu společnosti do likvidace by záměrně ze strany obce či vedení obce nebylo postupováno tím způsobem, že by se v maximální míře nesnažili o provedení úhrad pohledávek, které společnost měla za svými odběrateli z titulu poskytnutých služeb. Ze strany účetní a vedení obce byly doloženy podklady, které prokazují rozeslání výzev těmto odběratelům k uhrazení částek, nicméně část z těchto pohledávek zůstala neuhrazených. Některé výzvy se nepodařilo doručit, některé společnosti dále zpochybňovaly částky za odebrané služby, dále u menších pohledávek pak nebylo přistoupeno k jejich soudnímu vymáhání a to i na doporučení právního poradce z důvodu neekonomičnosti takového postupu. Toto bylo v kompetenci vedení obce, postupovali tak na doporučení právníka a nepodařilo se prokázat či není zde podezření v této souvislosti na nějaké porušení povinností kompetentních osob a následný vznik majetkové škody. Podezření, že ceny poskytovaných služeb zejména pro zemědělské firmy ze strany SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. byly nastaveny záměrně nízko, dále že by z toho profitovala společnost VŠEZEP spol. s.r.o., a že by ceny služeb záměrně ovlivňoval bývalý starosta Ing. Koranda, jako vlastník této firmy a tedy, že by toto bylo zásadní příčinou vzniku finančních problémů předmětné společnosti, která nebyla schopna řádně splácet obdržené půjčky od obce, tak toto se nepodařilo šetřením prokázat. K tomuto vypověděli: za obec bývalý starosta Ing. Koranda a současný R. Gerberg a za společnost P. Brokloff, kteří se vyjádřili k nastavení cen poskytovaných služeb, vysvětlili postoj zastupitelů obce k výsledkům hospodaření společnosti v jednotlivých obdobích, kdy byly tolerovány finanční ztráty z činnosti z důvodu zajišťování služeb pro obec za nízké obecní náklady, jednalo se tedy o rozhodnutí vlastníka této společnosti, kterým byla obec, a která dále také poskytovala půjčky na nákup techniky v obecním zájmu. Po dalším zhoršení situace se schopností společnosti půjčky splácet, pak bylo opět v kompetenci zastupitelů a vedení obce rozhodnout o likvidaci společnosti a převzít zajišťování služeb a zaměstnanců přímo pod obec. Šetřením tedy nebylo prokázáno, že by v souvislosti s výše uvedeným jednáním ze strany vedení obce Česká Kubice, potažmo jejími zastupiteli nebo jednáním zástupce za společnost SLUŽBY OBCE ČESKÁ KUBICE s.r.o. či jinou osobou, došlo po objektivní a subjektivní stránce k naplnění skutkové podstaty výše uvedeného trestného činu

porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku nebo jiného trestného činu podle zvláštní části trestního zákoníku a to z výše uvedeného výsledku šetření.

Vzhledem k těmto skutečnostem, kdy nebylo šetřením policejního orgánu prokázáno podezření na spáchání trestného činu, bylo rozhodnuto o odložení této věci podle § 159a odst. 1 trestního řádu, jak je shora uvedeno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

za policejní orgán

por. Ing. Zdeněk Kullač
komisař OHK Domažlice

"otisk úředního razítka"